

逻辑 第一节

22种常见谬论之1至4

22 common fallacies: 1 to 4

主讲：李捷伟 ， 郭灿東

Academy of Wisdom and Enlightenment
(AWE)

www.awe-edu.com

三稱

南 無 佛

Namo Buddhaya

南 無 法

Namo Dharmaya

南 無 僧

Namo Sanghaya

聖

開經偈

无上甚深微妙法
百千万劫难遭遇
我今见闻得受持
愿解如来真实义

生命的意义与价值 Meaning and value of life

佛教 实际上是一种不断演进的人类觉识，包括宗教，形而上学，科学，哲学和认知心理学等等。
(生命的意义) **Buddhism** is actually an evolving human consciousness including religion, metaphysics, science, philosophy and cognitive psychology
(The meaning of life)

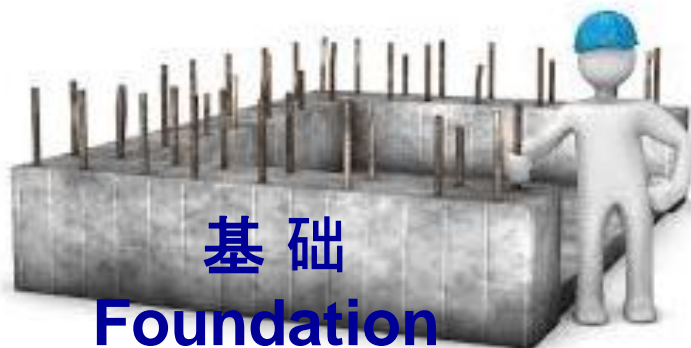
明了 就是包含了所有这些知识和智慧，让自己的人生明智地活出最高的价值。
(生命的价值) **Enlightenment** is embracing these knowledge in totality and living one's life wisely to its highest value. (The value of life)

分享光明 Share the light



点燃一根小蜡烛比
诅咒黑暗更好

It is better to light one small
candle than to curse the darkness



逻辑 Logic



- 逻辑（古希腊语：λογική；德语：Logik；法语：logique；英语：logic；意大利语、西班牙语、葡萄牙语：logica），又称理则、论理、推理、推论，是对有效推论的哲学研究。逻辑被运用在大部份的智能活动中，但主要在心理、学习、哲学、语义学、数学、推论统计学、脑科学、法律和电脑科学等领域内。逻辑讨论逻辑论证中呈现的一般形式，哪种形式是有效的，以及其中的谬论。

22种常见谬论 22 common fallacies

- 1. 诉诸自然谬论

Appeal to Nature Fallacy

- 2. 非黑即白谬论 (二分法, 假二难)

Black and White Thinking

- 3. 人身攻击谬论

Ad Hominem

- 4. 起源谬论

Genetic Fallacy



22种常见谬论 22 common fallacies

- 《谬论》 保罗·斯坦

Fallacies , Paul Stearns

<http://lucidphilosophy.com/320-2/>, <http://lucidphilosophy.com/chapter-5-the-fallacies/>

- 谬论或谬误, 是指不当/不正确的推理言论或推理思路, 即推理错误。 Fallacy refers to inappropriate or incorrect reasoning speech or thinking , that is, reasoning errors.

- 每个谬论都是不正确论证的一种类型。 Every fallacy is a type of incorrect argument.

<https://zh.wikipedia.org/zh-hans/謬誤>, <https://zh.wikipedia.org/wiki/謬誤列表>

学习目的 The Purpose of Learning Fallacy

- 学习这些谬论是为了... Study them to
- 让你成为一个更好的哲学家
Be a better philosopher
- 让你了解一些哲学的规则/法则
Outline the rules of philosophy
- 避免被别人误导
Avoid being misled
- 更好地理解人类的思维
Better understand human thinking

学习目的 The Purpose of Learning Fallacy

- 让你显得聪明些
Sound smart
- 在沟通和交流中表达更清晰
Communicate clearly
- 使得你的心智肌肉更强壮
Strengthen your mental muscle
- 让你保持知识/认识上的谦逊和获得苏格拉底的智慧
Epistemic Humility & Socratic Wisdom

逻辑训练 Logic exercise

现在请澄清一下您的思维...准备好了吗?
Clear your mind please... are you ready?



诉诸自然谬论 Appeal to Nature Fallacy

1. 诉诸自然谬论：

X是好的，因为X是自然的。

或者，Y是不好的，因为Y是不自然的。

Appeal to Nature Fallacy: X is good because it's natural, or Y is bad because it's unnatural.

<https://zh.wikipedia.org/wiki/訴諸自然>，
<http://lucidphilosophy.com/appeal-to-nature-fallacy/>

例子 Examples

1) 吃牛是道德的，因为它自然的/生活的一部分。It's moral to eat cows because it's natural/part of cycle of life.

2) 克隆是不道德的，因为它不自然的。Cloning is bad because it's unnatural...

因为你有其他信仰而表明，自然意味着好，或不自然意味着不好。这对你而言，是不一致和矛盾的。 It is inconsistent for YOU to argue naturalness implies goodness or unnaturalness implies badness because of your other beliefs.

诉诸自然谬论 Appeal to Nature Fallacy

诉诸自然 Appeal to Nature

我的那些想法是一致/不矛盾的吗？

Are my ideas consistent?

自然 & 好
Natural & Good

自然 & 不好/坏
Natural & Bad

共鸣/同情
Empathy

暴力冲动 Violent Impulses

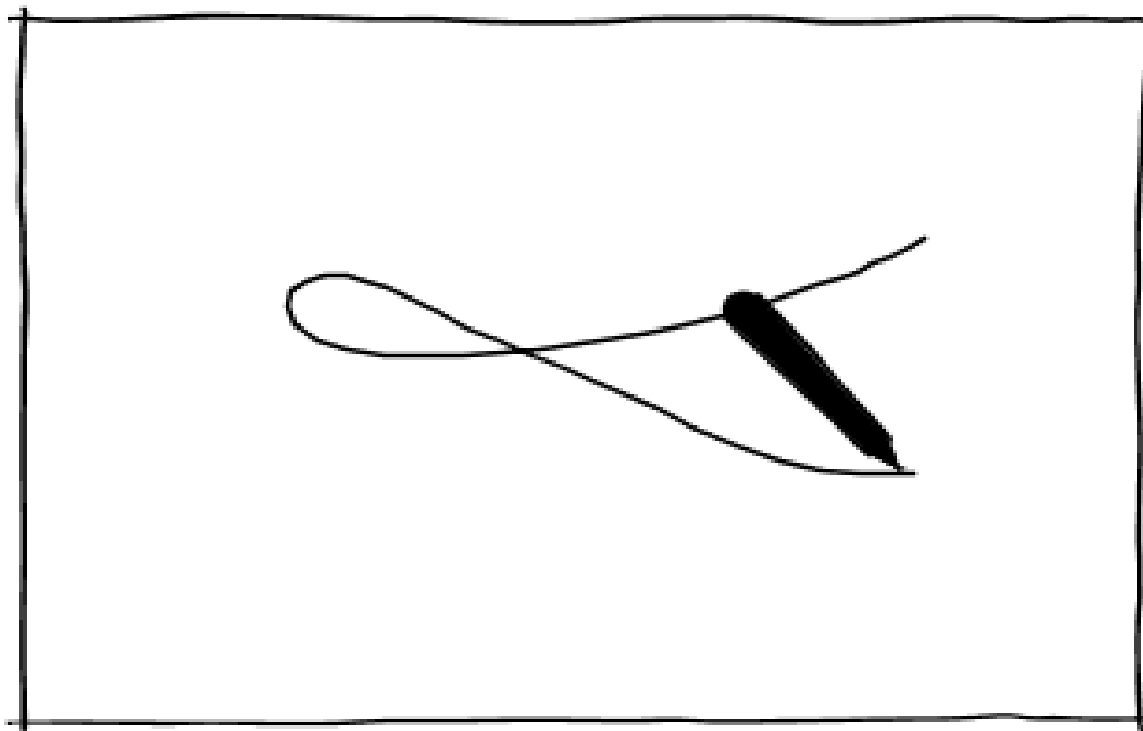
水
Water

有毒的浆果
Poisonous Berries

说谎？ Lying?

诉诸自然谬论 Appeal to Nature Fallacy

练习：请举出这种谬论的例子



非黑即白谬论 Black and White Thinking

2. 非黑即白谬论（二分法，假两难谬论）：不合理地限制可能存在的替代选择。 Black and White Thinking: illegitimately limiting the alternatives available.

<https://zh.wikipedia.org/wiki/假兩難推理>,
<http://lucidphilosophy.com/black-and-white-fallacy/>

例子 Examples

1) 我是一个天才，
或者是一个笨蛋。
我不是一个天才，
所以我肯定是一个
笨蛋。 I am a genius
or an idiot. I am not
a genius, so I must
be an idiot.

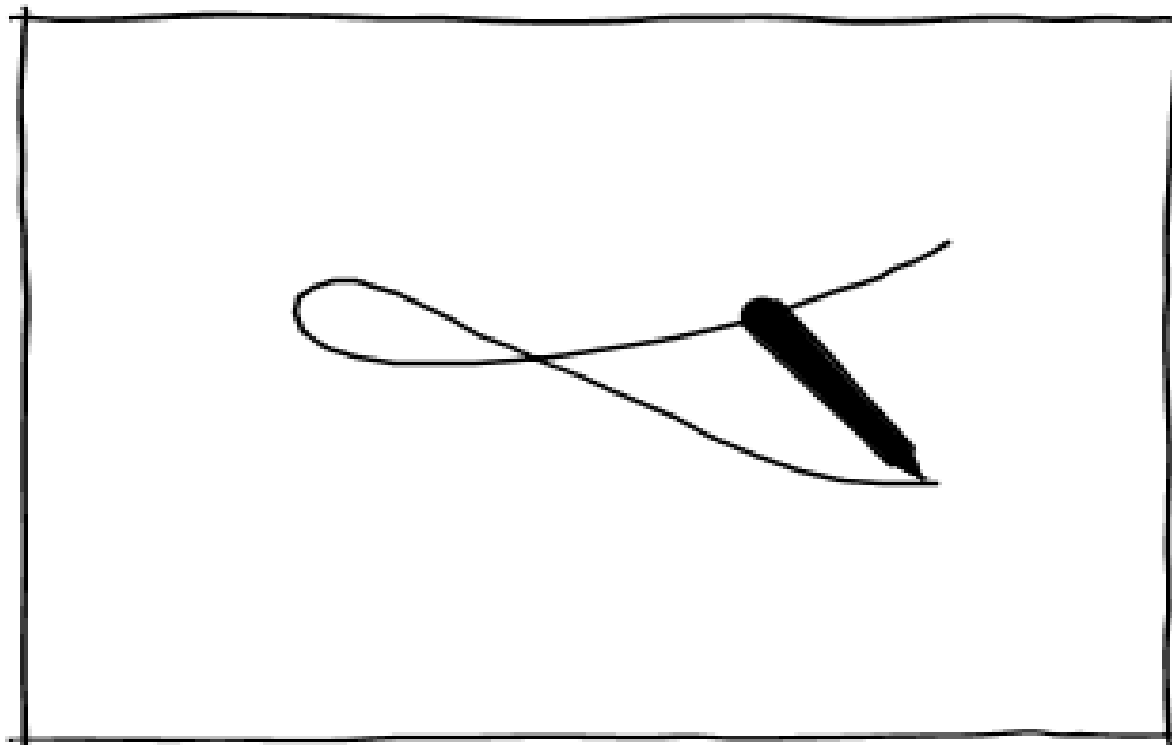
通过想象和测试最初
的那些想法来避免。

Avoid by using
imagination and
testing first thoughts.

当然，有时只有两种
选择。 Of course,
sometimes there are
only 2 options.

非黑即白谬论 Black and White Thinking

练习：请举出这种谬论的例子



人身攻击谬论 Ad Hominem

3. 人身攻击/诉诸人身谬论（拉丁语“对人的”）

对人或人的情况进行攻击（不相关地攻击对方的人身）而不是关注其论证：因人/以人废言/对人还是对事？

Ad Hominem(Latin for “to the man”):

Addressing the person or person’s circumstances instead of the argument.

<https://zh.wikipedia.org/wiki/訴諸人身>,

<http://lucidphilosophy.com/3-ad-hominem/>

例子 Examples

1) 我拒绝他关于素食者的言论，因为他是一个杂食主义者。

I reject his vegetarian argument because he is an omnivore.

2) 你不能相信他说的东西，他是一个神父！

You can't believe what he says, he's a priest!

✓ 侮辱本身不是谬论的。

An insult itself is not fallacious.

✓ 对人品格的攻击什么时候是可以的？

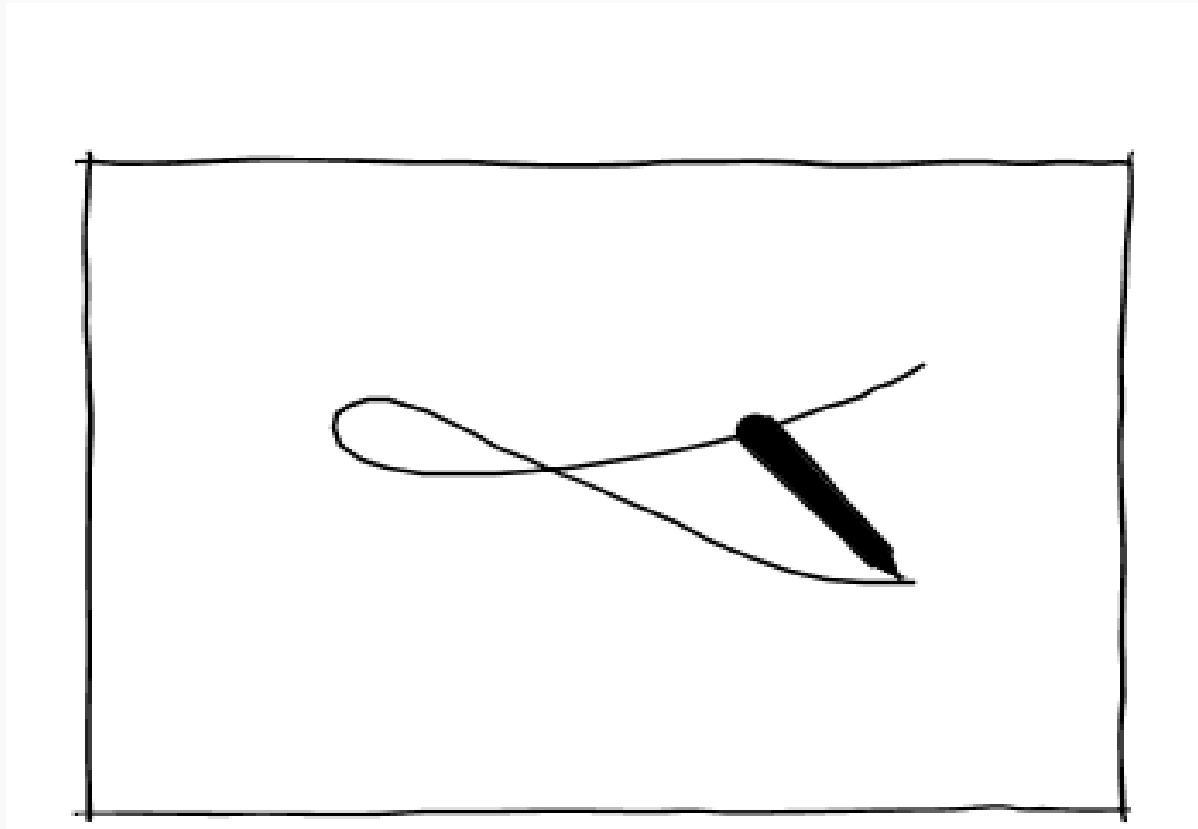
When is it ok to attack a person's character?

人身攻击谬论 Ad Hominem

- 人身攻击谬论的要点 Ad Hominem Notes
- 人身攻击谬论的各种类型：你也一样，有详细的细节却无法证实，谩骂，投毒入井，连坐… Various types of ad hominem arguments: Tu Quoque, circumstantial, abusive, poisoning the well, guilt by association, ...
- 对人投入所有无用的关注而非论证本身。
All invalidly focus on person instead of argument.

人身攻击谬论 Ad Hominem

练习：请举出这种谬论的例子



起源谬论 Genetic Fallacy

4. 起源谬论：我们对一个观点或者论据不予考虑，是因为它的来源和历史。 Genetic Fallacy: We dismiss an idea or argument because of its origin or history.

<https://zh.wikipedia.org/wiki/起源謬誤>,
<http://lucidphilosophy.com/4-genetic-fallacy/>

例子 Examples

1) 毕达哥拉斯吸大麻后得到了他的主意，所以他的观念是错误的。Pythagoras got his idea after smoking a joint, so his idea is false.

聪明人经常分不清原因和理由(推理)。

Intelligent people often confuse causes and reasons.

“所有的猫都是动物，所以…”是一个逻辑的论据，而不同于论据的神经学原因。

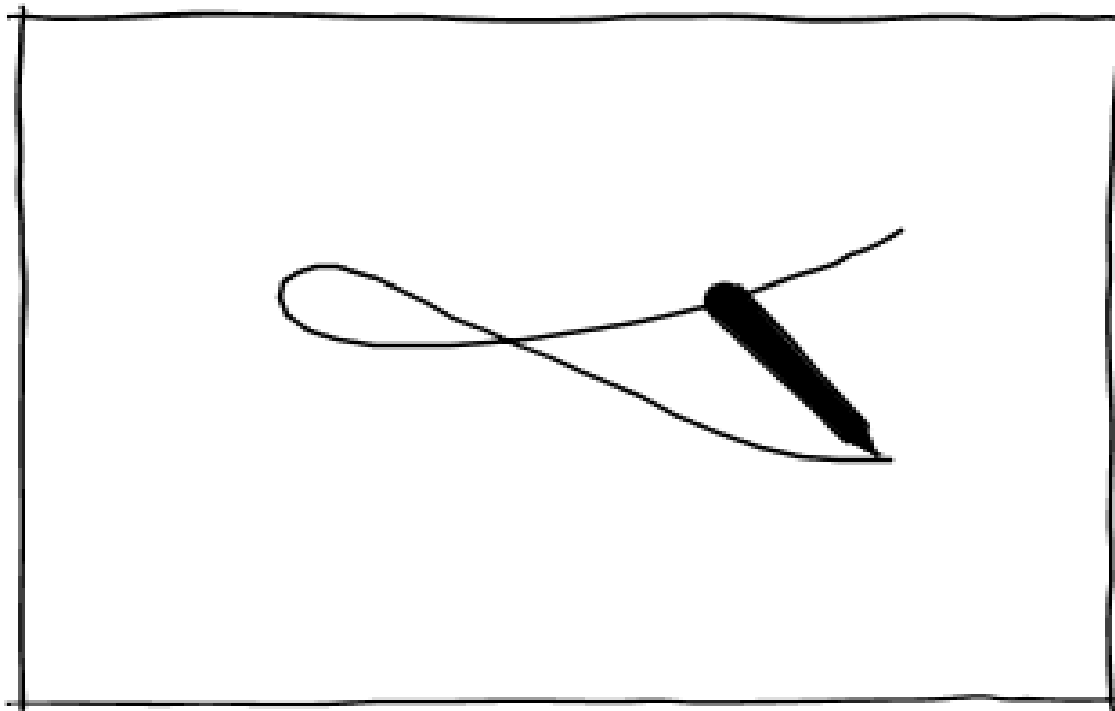
“All cats are animals, so…” is a logical argument and is not identical to the neural causes of the

起源谬论 Genetic Fallacy

- 为什么人们会落入起源谬论的陷阱（上当）？
Why do people fall for the genetic fallacy?
- 以下这个论证是起源谬论吗？
Is this a genetic fallacy?
- “阁下，我们不能相信这位证人的证词。因为几位心理学家已经诊断他是一个病理学的说谎者，而且有记录显示他好几次都违背了他的誓言。”
“Your honor, we cannot trust Bob’s testimony because several psychiatrists have diagnosed him as a pathological liar, and records show he lied under oath in several other cases .”

起源谬论 Genetic Fallacy

练习：请举出这种谬论的例子





結束
THE END

感谢！

Thank You !

info@awe-edu.com





Transfer of merit

By this effort, may all sentient beings be free of suffering.

May their minds be filled with the nectar of virtue.

In this way may all causes resulting in suffering be extinguished, And only the light of compassion shine throughout all realms.



聖

回向偈

愿以此功德，庄严佛净土
上报四重恩，下济三途苦
若有见闻者，悉发菩提心
尽此一报身，同生极乐国



智覺學苑 (AWE)

Academy of Wisdom and Enlightenment

98 Glen Cameron Rd, Thornhill, Canada L3T 1P8

中文：李捷伟 647-855-5416

郭灿东 416-917-1632

English: Tammy 416-727-5577

Jenny 416-830-4718

www.awe-edu.com

常见谬论 **common fallacies**

常见谬论 **common fallacies**

6. Argument from Ignorance: We support a conclusion by an illegitimate appeal to ignorance. Common form: "No one has proven A is false, therefore A is true." 诉诸无知谬论：我们通过一个不合理的，诉诸于无知的论证来支持一个结论。普遍的形式/论证结构：“没有人证明了A是错的，所以A是的”

例子 Examples

1) You can't prove aliens don't exist, so they do. 你不能证明外星人不存在，所以他们存在。（外星人，上帝，灵魂等）

2) You cannot prove they do exist, so they don't. 你不能证明他们存在，所以他们不存在。

- ✓ Be suspicious when someone tries to prove a claim by arguing you cannot disprove one.
- ✓ 当一个人试图证明一个论断，是通过争辩说你不能否定/反驳这个论断的时候，请您对此保持怀疑态度。

觉识锻炼 Consciousness exercise

现在请澄清一下您的思维/想法...准备好了吗? Clear your mind please... are you ready?



常见谬论 **common fallacies**

- 逻辑是什么？ What is logic?
- 追求真理需要逻辑吗？ Does the pursuit of truth require logic?
- 为什么要学习谬论？ Why study fallacies?

<http://lucidphilosophy.com/logic-course-3/>

觉识等级

练习：画一棵树 Draw A Tree
Exercise

